



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn.: 11094/2017-SZDC-SSV-U1/Bař

Zde dne: 5.4.2017

Naše zn.: 18483/2017-SZDC-GR-O12

Vyřizuje: Ing. Jan Louženský

Telefon: 972 544 542

Mobil: 602 435 699

E-mail: louzensky@szdc.cz

Datum: 26.4.2017

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa východ

Nerudova 1

772 58 OLOMOUC

„Ochrana trati před pádem hornin – Lokalita Prudká“, souhrnné vyjádření k projektu stavby

K projektu stavby „Ochrana trati před pádem hornin – Lokalita Prudká“ má úsek řízení provozu následující připomínky:

Dále odpovědi TOP CON SERVIS s.r.o., Ing. Matěj Mikšovský, 731 108 108, miksovsky@topcon.cz

SO.01, SO.02 a SO.03 – Ing. Holý

1. Odbor základního řízení provozu (O12)

a) oddělení technické (zpracovatel Ing. Jan Louženský, tel. 972 544 542)

B Souhrnná část

B.2 Provozní a dopravní technologie

Obsah této kapitoly jsme připomínkovali již v rámci našeho vyjádření k přípravné dokumentaci stavby (dopis č.j. 13828/2016-O12 ze dne 31.3.2016). Opravenou přípravnou dokumentaci se zpracovávajícími připomínkami jsme neobdrželi a připomínky nebyly následně zpracovány ani do projektu stavby.

Kapitola B.2. neobsahuje náplň požadovanou Směrnicí generálního ředitele č. 11/2006 Dokumentace pro přípravu staveb na železničních drahách celostátních a regionálních, přestože stavba výrazně omezí drážní dopravu na dotčené regionální dráze. Chybí zde minimálně popis stávajícího stavu železniční infrastruktury a rozsah dopravy. Na tuto část musí dále navazovat kapitola Organizace výstavby, která musí řešit omezení provozu drážní dopravy vyvolané stavbou. Dokumentaci je nutné dopracovat.

- **Opraveno a doplněno**

b) oddělení technologie a provozní kontroly (zpracovatel p. Albin Servit, tel. 972 646 212)

1) A. Průvodní zpráva;

Není předložen seznam zkratk.

- **doplněno**

2) A. Průvodní zpráva; A. 2.2. Stručný popis stavby;

Je uvedeno: „... železniční trať č. 251 Žďár nad Sázavou ...“.

Správně má být uvedeno: „... železniční trať č. 251 (dle knižního jízdního řádu) Žďár nad Sázavou ...“.

- **opraveno**

3) A. Průvodní zpráva; A. 2.2. Stručný popis stavby;

Je uvedeno: „Jedná se o jednokolejnou neelektrifikovanou regionální dráhu.“.

Správně má být uvedeno: „Jedná se o jednokolejnou neelektrizovanou regionální dráhu.“.

- **opraveno**

4) A. Průvodní zpráva; A3.1 Normy, předpisy;

Je uvedeno:

[7] SZDC S 3 Železniční svršek ve znění změny č. 1 (účinnost od 1. října 2011)

[8] SZDC S 4 Železniční spodek, 2008“.

Správně má být uvedeno:

[7] SŽDC S 3 Železniční svršek, ve znění změny č. 1 (účinnost od 1. října 2011) a změny č. 2 (účinnost od 01. října 2014)

[8] SŽDC S 4 Železniční spodek, ve znění změny č. 1 (účinnost od 15. září 2014)".

- **opraveno**

5) A. Průvodní zpráva; A3.1 Normy, předpisy;

Doplnit:

SŽDC D1 Dopravní a návěstní předpis

SŽDC D7/2 Organizování výlukových činností

SŽDC Bp1 Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci

SŽDC Ob1 díl II Vydávání povolení ke vstupu do míst veřejnosti nepřístupných. Průkaz pro cizí subjekt

SŽDC Ob14 Předpis pro stanovení organizace zabezpečení požární ochrany Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

SŽDC SR 70 Služební rukověť Číselník železničních stanic, dopravně zajímavých a tarifních míst

SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy".

- **doplněno**

6) B. Souhrnná technická zpráva;

Není předložen seznam zkratk.

- **doplněno**

7) E 1. 4.1.1. Technická zpráva SO.05;

Není předložen seznam zkratk.

Seznam byl doplněn. Připomínka zapracována.

8) E 1. 4.1.1. Technická zpráva; 1 Obecně; 1.1 Základní navrhované parametry; Objednavatel;

Je uvedeno: „SŽDC s.o., Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1“.

Správně má být uvedeno: „Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1“.

Nelze zkracovat u pojmenování objednavatele. Název organizace musí být podle obchodního rejstříku.

V dalším textu lze uvádět zkratky, které jsou uvedeny v seznamu.

Zkratka byla přidána do seznamu zkratk. Připomínka zapracována.

9) E 1. 4.1.1. Technická zpráva SO.05; 1 Obecně; 1.7 Normy a předpisy;

Je uvedeno:

6) SŽDC S 3 Železniční svršek ve znění změny č. 1 (účinnost od 1. října 2011)

7) SŽDC S 4 Železniční spodek, 2008

12) TNŽ 73 6280 Navrhování a provádění vodotěsných izolací železničních mostních objektů, 2000“.

Správně má být uvedeno:

6) SŽDC S 3 Železniční svršek, ve znění změny č. 1 (účinnost od 1. října 2011) a změny č. 2 (účinnost od 01. října 2014)

7) SŽDC S 4 Železniční spodek, ve znění změny č. 1 (účinnost od 15. září 2014)

12) SŽDC TNŽ 73 6280 Navrhování a provádění vodotěsných izolací železničních mostních objektů, 2015“.

Seznam norem a předpisů byl upraven ve formě „v platném znění“. Připomínka zapracována.

10) E 1. 4.1.1. Technická zpráva SO.05; 1 Obecně; 1.7 Normy a předpisy;

Doplnit:

SŽDC D1 Dopravní a návěstní předpis

SŽDC D7/2 Organizování výlukových činností

SŽDC Bp1 Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci

SŽDC Ob1 díl II Vydávání povolení ke vstupu do míst veřejnosti nepřístupných. Průkaz pro cizí subjekt

SŽDC Ob14 Předpis pro stanovení organizace zabezpečení požární ochrany Správy železniční dopravní cesty, státní organizace
SŽDC SR 70 Služební rukověť Číselník železničních stanic, dopravně zajímavých a tarifních míst
SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy".

Seznam byl doplněn. Připomínka zapracována.

- 11) E 1. 4.2.1. Technická zpráva SO.06; 1 Identifikační údaje stavby;
Není předložen seznam zkratk.

Seznam byl doplněn. Připomínka zapracována.

- 12) E 1. 4.2.1. Technická zpráva SO.06; 1 Identifikační údaje stavby; Objednavatel;
Je uvedeno: „SŽDC s.o., Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1“.
Správně má být uvedeno: „Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1“.
Nelze zkracovat u pojmenování objednavatele. Název organizace musí být podle obchodního rejstříku. V dalším textu lze uvádět zkratky, které jsou uvedeny v seznamu.

Zkratka byla přidána do seznamu zkratk. Připomínka zapracována.

- 13) E 1. 4.2.1. Technická zpráva SO.06; 1.2 Účel stavby;
Je uvedeno: „...železniční trati č. 251 Žďár nad Sázavou ...“.
Správně má být uvedeno: „...železniční trati č. 251 (dle knižního jízdního řádu) Žďár nad Sázavou ...“.

Připomínka zapracována.

- 14) E 1. 4.2.1. Technická zpráva SO.06; 1.2 Účel stavby;
Je uvedeno: „Jedná se o jednokolejnou neelektrifikovanou regionální dráhu.“.
Správně má být uvedeno: „Jedná se o jednokolejnou neelektrizovanou regionální dráhu.“.
Elektrifikace a elektrizace jsou synonyma. Obě slova se v souvislosti s železniční dopravou běžně používají. Ústav pro jazyk český se ve své internetové jazykové příručce přiklání k používání slova elektrifikace s tím, že použití slova elektrizace je možné, protože se jedná o synonymum. Tomuto tématu věnuje poměrně obsáhlý článek, na konci kterého se uvádí „název elektrifikace se stal slovo tvořným modelem pro další pojmenování, která rovněž označují rozsáhlé budování, zavádění nebo rozvádění toho, co označuje základ slova s formantem -fikace (např. kinofikace, plynofikace, teplofikace, neonifikace, radiofikace apod.), a která tedy představují mezi dějovými jmény zvláštní skupinu, a jak je vidět, tvoří se i od základů domácích. Vžitě názvy jako elektrifikace tratí, domácností, výrobních závodů apod. by se pak nemusely měnit a název elektrizace (formálně i významově obdobný s názvy automatizace, mechanizace) by pak označoval: 1. „uzpůsobení různých zařízení k umožnění využití elektrické energie“ 2. „léčbu elektrickým proudem“ 3. (kníž.) „vyvolání vzrušení, nadšení“.“ Podle našich informací neexistuje předpis, který by upravoval, zda se má použít slovo elektrifikace či elektrizace a zpracovatel připomínek neuvádí, na základě jakého předpisu by mělo být správně uvedeno elektrizována. Připomínka nezapracována.

- 15) E 1. 4.2.1. Technická zpráva SO.06; 1.6 Normy a předpisy;
Je uvedeno:
6) SŽDC S 3 Železniční svršek ve znění změny č. 1 (účinnost od 1. října 2011)
7) SŽDC S 4 Železniční spodek, 2008
12) TNŽ 73 6280 Navrhování a provádění vodotěsných izolací železničních mostních objektů, 2000“.
Správně má být uvedeno:
6) SŽDC S 3 Železniční svršek, ve znění změny č. 1 (účinnost od 1. října 2011) a změny č. 2 (účinnost od 01. října 2014)
7) SŽDC S 4 Železniční spodek, ve znění změny č. 1 (účinnost od 15. září 2014)
12) SŽDC TNŽ 73 6280 Navrhování a provádění vodotěsných izolací železničních mostních objektů, 2015“.

- X

- 16) E 1. 4.2.1. Technická zpráva SO.06; 1.6 Normy a předpisy;

Doplnit:

SŽDC D1 Dopravní a návěštní předpis

SŽDC D7/2 Organizování výlukových činností

SŽDC Bp1 Předpis o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci

SŽDC Ob1 díl II Vydávání povolení ke vstupu do míst veřejnosti nepřístupných. Průkaz pro cizí subjekt

SŽDC Ob14 Předpis pro stanovení organizace zabezpečení požární ochrany Správy železniční dopravní cesty, státní organizace

SŽDC SR 70 Služební rukověť Číselník železničních stanic, dopravně zajímavých a tarifních míst

SŽDC Zam1 Předpis o odborné způsobilosti a znalosti osob při provozování dráhy a drážní dopravy“.

- X

- 17) E 1. 5.19 Technická zpráva SO.04;

Není předložen seznam zkratk.

- X

- 18) E 1. 5.19 Technická zpráva SO.04; 1. Základní údaje o stavbě; Objednavatel;

Je uvedeno: „SŽDC s.o.“,

Správně má být uvedeno: „Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dílažďená 1003/7, 110 00 Praha 1“.

Nelze zkracovat u pojmenování objednavatele. Název organizace musí být podle obchodního rejstříku. V dalším textu lze uvádět zkratky, které jsou uvedeny v seznamu.

- X

- 19) E 1. 5.19 Technická zpráva SO.04; 1. Základní údaje o stavbě; Správce;

Je uvedeno: „SŽDC, s.o., Oblastní ředitelství Brno“.

Správně má být uvedeno: „Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Oblastní ředitelství Brno“.

- X

2. Odbor operativního řízení a výluk (O11)

(zpracovatel Bc. Lenka Kominová, tel. 972 244 280)

V technických zprávách k dané projektové dokumentaci je obecně uváděno, že budou na některé práce požadovány výluky.

Např. v Souhrnné zprávě je v části dopravní opatření uvedeno, cituji:

„V rámci stavby bude postupně prováděno úplné, či částečné vyloučení provozu. Projekt předpokládá výlukovou činnost přizpůsobenou jednotlivým technologickým úkonům a vlastním sanačním pracím. Na stavbě bude omezena doprava formou úplné výluky anebo snížením rychlosti, pomalou jízdou 30 km.h-1 v celém úseku stavby. Projekt předpokládá rozsah úplné výluky v délce 25 dnů. Pomalá jízda bude v daných úsecích zavedena po zbývajícím průběhu stavby. Výluková činnost bude stanovena dle technologického postupu a navážení stavebního materiálu ze strany zhotovitele.“

V uvedeném textu chybí pobornější popis požadavků na výluky – konkrétně jejich vymezení. Dále postrádáme zpracovanou reálnost zavedení náhradní dopravy (její návrh) pro vyloučený úsek. U pomalé jízdy je nutné uvést její rozsah délky PJ, včetně časového období a případný vliv na technologii provozu.

- doplněno

Stejně nedostatky spatřujeme ve zpracování ZOV, kde je pouze uvedena věta, cituji:

„Úplná výluka na železniční trati je plánována na 25 dnů.“

- doplněno

Upozorňuji, že nepřetržité výluky v délce konání nad 24 hodin, podléhají projednání s Úřadem pro přístup k dopravní infrastruktuře a v rámci sítě provozování provozovatelem SŽDC D7/2 se toto projednání, včetně plá-

nování výluk řídí předpisem SŽDC D7/2 . Žádáme o uvedení povinnosti tyto výluky plánovat a realizovat ve smyslu ustanovení tohoto předpisu, včetně povinnosti zařadit požadavek na tyto výluky do ročního plánu výluk.

- **Je plánována 25 x 12 h denní traťová výluka v úseku Borač - Doubravník**

Výše uvedené připomínky na chybějící pasáže PD jsou požadovány na základě pravidel pro zpracování PD, které stanovuje Směrnice GR č. 11/2006:

Podle přílohy č. 2 ke Směrnici generálního ředitele č. 11/2006 – se v *dopravním opatření* uvedou, cituji:

„... všechna *dopravní opatření (drážní a silniční)*, zejména pak *výluky, náhradní doprava, případné objíždky, uzávěry atd.*“

V podmínkách pro zpracování ZOV jsou další požadavky na zpracování (např. popis postupu stavby, předpokládané termíny zahájení a ukončení stavby, požadavky na výluky veřejné dopravy).

Za požadavek na výluku veřejné služby nepovažujeme konstatování počtu dní, je potřebné pro plánování výluk stanovit rozsah vyloučeného zařízení dopravní cesty.

Obecně nesouhlasíme se způsobem zpracování „organizace výstavby“ v dané dokumentaci. Z uvedeného není zřejmý potřebný úsek výluk, který generuje zavedení náhradní dopravy, včetně změn v dopravní technologii při uvedené výluce a před a po výluce ve vztahu k pomalé jízdě.

Ing. Josef Hendrych
*náměstek generálního ředitele
pro řízení provozu*